

CRA

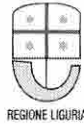
Centrale Regionale di Acquisto

REGIONE LIGURIA
Consorzio
Centrale Regionale Acquisti

REGISTRO UFFICIALE

Protocollo n. 1020

del 24/10/2010



Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs n. 163/2006, per l'affidamento della fornitura di suturatrici circolari curve di varie misure occorrenti alle AA.SS.LL., AA.OO. e IRCCS della Regione Liguria per un periodo di anni tre - Lotti n°5.

Verbale della seduta del 26/10/2010

Rinnovazione operazione di verifica della documentazione tecnica presentata ai fini della assegnazione dei punteggi relativamente al parametro qualità (lotti n. 2, 3,5)

Il giorno 26/10/2010 alle ore 14,30, presso la sala riunioni dell'ospedale Villa Scassi (palazzina uffici amministrativi), si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con deliberazioni n. 38 del 07/06/2010 e n. 39 del 08/06/2010 ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 163/2006, per rinnovare la verifica della documentazione presentata in sede di gara ai fini della assegnazione dei punteggi relativamente al parametro qualità.

Ai sensi della Deliberazione del Direttore Generale della Centrale di Acquisto n. 52 del 26/08/2010, tale verifica si è resa necessaria a seguito dei rilievi sollevati dalla Ditta Innovamedica in merito alla presunta erronea attribuzione del punteggio assegnato alle proprie offerte per i lotti 2, 3,5.

Sono presenti i Signori:

- **Prof. Ferdinando CAFIERO** - Direttore Dipartimento di Oncologia Chirurgica Istituto Scientifico Tumori di Genova - Presidente;
- **Dr. Marco FILAURO** - Direttore S.C. Chirurgia Generale E. O. Ospedali Galliera di Genova - Componente;
- **Dr. Andrea PICCARDO** - Direttore S.C. Chirurgia Generale Ospedale Cairo Montenotte, A.S.L. 2 Savonese - Componente;
- **Dr. Carlo Ettore LIPPI** - Direttore S.C. Chirurgia Generale Ospedale S.Bartolomeo di Sarzana, A.S.L. 5 Spezzina - Componente;
- **Dr. Alessandro SARTESCHI** - Direttore U.O. Farmaceutica Territoriale, A.S.L. 5 Spezzina - Componente.

E' presente altresì la dr.ssa Silvia Simonetti, dirigente della Centrale, che svolge le funzioni di segretario della Commissione, assistita dalla dr.ssa Paola Burlando collaboratore amm.vo esperto della Centrale.

La seduta non è pubblica.

La Commissione Giudicatrice si era già riunita in data 02/09/2010 (verbale prot. n. 823 del 02/09/2010), assente il Dr. Marco Filauro, ed aveva preso atto:

- del contenuto della nota inviata dalla ditta Innovamedica in data 05/08/2010 (acquisita agli atti con Prot. n. 744 del 5/8/2010) con la quale richiedeva il ricalcolo del punteggio del parametro "qualità in merito al requisito "altezza della gamba del punto metallico";
- della suddetta Deliberazione n. 52 del 26/08/2010 con la quale era stata richiesta la rinnovazione delle operazioni di verifica delle offerte tecniche e l'annullamento di parte dell'aggiudicazione provvisoria;
- delle discrepanze rilevate dalla Stazione Appaltante (per i lotti n. 3 e n. 5), relativamente al requisito "diametro esterno", in particolare tra quanto dichiarato da Innovamedica nelle schede tecniche - aggiornate al 19/05/09 - (rispettivamente 28,50 e 32,50 mm.) e quanto riportato nel catalogo a stampa (aggiornamento al 03/09), nelle istruzioni per l'uso

(aggiornate al 1/03/2010) e sulla confezione esterna dei lotti campionati (datata 03/03/09), vale a dire 28 e 32 senza specificazione alcuna dei millimetri;

- dei chiarimenti pervenuti da Innovamedica con nota del 2/9/2010, acquisita agli atti con prot. n. 821 del 2/9/2010, secondo cui i valori che devono essere presi in considerazione sono quelli riportati sulle schede tecniche, essendo le stesse documenti ufficiali di riferimento per le caratteristiche di fabbricazione e destinazione d'uso, basati su dati effettivi forniti dal fabbricante.

La Stazione Appaltante, sentita informalmente la Commissione, aveva ritenuto opportuno richiedere un parere pro veritate ad un Legale esperto in materia, al fine di poter proseguire nelle operazioni rinnovo della valutazione tecnica nel modo più corretto. Suddetto parere è pervenuto alla Stazione Appaltante in data 04/10/2010 (prot. n. 911 del 04/10/2010) ed è successivamente stato inviato ai componenti della Commissione che ne hanno preso visione.

Sulla base di quanto sopra e anche alla luce di quanto suggerito dal Legale interpellato sulle diverse questioni, la Commissione:

- 1) riesamina la documentazione tecnica relativa al parametro "altezza della gamba del punto metallico" presentata da Innovamedica relativamente ai prodotti offerti per i lotti 2, 3 e 5.
La Commissione, dando atto del mero errore materiale, accerta che l'altezza della gamba del punto metallico in questione è effettivamente compresa tra 4,8 e 5 mm. e la presenza di tale misura è correttamente riportata sulle schede tecniche, sui depliant e sulle istruzioni per l'uso presentate dalla Ditta (per i lotti in questione).
La Commissione, pertanto, con riferimento ai lotti n. 2, n. 3 e n. 5., ritiene all'unanimità di rivedere il punteggio attribuito nel corso della precedente seduta del 13/07/2010 ed assegna 4 punti ai prodotti della Ditta Innovamedica per il parametro "altezza della gamba del punto metallico";
- 2) dispone di riconsiderare il punteggio relativo al parametro "identificazione del prodotto" che prevede punti 0 in caso di "identificazione difficile del prodotto" e punti 0,5 per "chiara identificazione del prodotto" dei lotti n. 2, 3 e 5, in virtù del parere pro veritate del legale "operando...omissis...la diretta correzione di errori e/o illegittimità riscontrate e pervenendo in forza dello ius poeniendi alla eliminazione di tali errori e/o vizi... omissis" e a seguito delle discrepanze tra la scheda tecnica presentata, il catalogo e la confezione esterna non consentono una chiara identificazione del prodotto in quanto su tutte e sei le facce della confezione esterna è presente la dicitura CS28 e CS32 senza alcun riferimento alla misura in millimetri.
Tale valutazione viene fatta, da quattro componenti della commissione, al fine di evitare la possibilità di essere considerati omissivi.
Il Dr. Sarteschi non ritiene possibile, per quanto di sua parte in questa fase della gara, rivedere la valutazione qualitativa già espressa riferita alla "identificazione del prodotto", potendo, alla luce degli atti di gara, ravvedersi discrezionalità sul punto specifico.
Pertanto la commissione stabilisce a maggioranza di dare punti 0 al parametro "identificazione del prodotto" relativamente ai lotti 2, 3 e 5 offerti dalla ditta Innovamedica.
- 3) di dare mandato alla Stazione Appaltante, sussistendo elementi di incertezza, di far eseguire la misurazione del diametro esterno dei lotti 3 e 5 (segnalati dalla Stazione Appaltante) con l'integrazione del lotto 2 indicato dalla Commissione ad un Ente Certificatore che ne verifichi le misure corrette.

Solo dopo che suddette misurazioni saranno effettuate, la Commissione ~~sarà in grado di assegnare i punteggi di qualità definitivi~~ e potrà redigere una nuova tabella riepilogativa contenente i punteggi assegnati, per ciascun lotto e per ciascuna ditta, indicando se la Ditta Innovamedica debba essere ammessa o meno alla (eventuale) nuova fase di valutazione delle offerte economiche.

La Commissione stabilisce quindi di convocare una ulteriore seduta per la valutazione delle offerte tecniche dopo l'avvenuta misurazione dei diametri esterni da parte dell'Ente Certificatore.

Al presente verbale sono allegate le schede che riportano i punteggi relativi al parametro qualità, così come rivisti a seguito della rinnovazione effettuata in data odierna.

La seduta è tolta alle ore 17,15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente:

Prof. Ferdinando CAFIERO

Componenti:

- Dott. Marco FILAURO
- Dott. Andrea PICCARDO
- Dott. Carlo Ettore LIPPI
- Dott. Alessandro SARTESCHI

Segretario:

- Dott.ssa Silvia SIMONETTI

The image shows five handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. Prof. Ferdinando CAFIERO (President), 2. Dott. Marco FILAURO, 3. Dott. Andrea PICCARDO, 4. Dott. Carlo Ettore LIPPI, and 5. Dott.ssa Silvia SIMONETTI (Secretary). The signatures are written in a cursive style.